

Amendamente formulate de Grupul de lucru al U.N.B.R privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale

Art 4 CPP după alin 2 se introduc două aliniate noi, și anume alin 3 și 4 cu următorul cuprins:

(3) “sunt interzise declarațiile publice și furnizarea de informații făcute de autoritățile judiciare sau de alte autorități publice în cazul procedurilor penale privind vinovăția penală a unor persoane, atunci când vinovăția nu a fost stabilită definitiv în mod legal.”

(4) “încălcare obligatiei prevăzute la alin 1 constituie infracțiune și se pedepsește conform disp art 297 CP și art 298 CP”

Art 10 CPP alin 1, 2, 3, 5 se vor modifica cu următorul cuprins:

(1) “partile și subiecții procesuali principali au dreptul de a se apăra ei înșiși sau de a fi asistați de avocat ales sau din oficiu”

(2) partile, subiecții procesuali principali și avocatul au dreptul să beneficieze de **timpul necesar, de mijloace materiale și juridice adecvate** necesare pregătirii apărării.

(3) suspectul are dreptul de a fi informat de îndată și înainte de a fi ascultat despre fapta pentru care se efectuează urmărirea penală și încadrarea juridică a acesteia **în mod detaliat**. Inculpatul are dreptul de a fi informat de îndată despre fapta despre care s-a pus în mișcare acțiunea penală împotriva lui și încadrarea juridică a acesteia **în mod detaliat**. ”.

(5) “organele judiciare au obligația de a asigura exercitarea deplină și efectivă a dreptului la apărare de către parti și subiecții procesuali principali în tot cursul procesului penal, respectându-se **principiul egalității de arme**”

Se introduc următoarele alin 7,8,9,10,11 cu următorul cuprins:

(7) “suspectul și inculpatul au dreptul de a comunica liber în condiții de confidențialitate cu avocatul lor pentru pregătirea apărării sau pentru orice altă rațiune privitoare la proces”

Se introduce alin 8 cu următorul cuprins”

(8) “partile și subiecții procesuali principali au dreptul de a-și alege avocatul”

(9) «partile și subiecții procesuali principali au dreptul de a fi reprezentați de avocat în procesul penal »

10) «suspectul și inculpatul au dreptul de a obține convocarea și audierea martorilor în apărare”

11) “partile si subiectii procesuali principali au dreptul la asistenta gratuita a unui interpret »

Art 64 alin 3 CPP se modifica:

(3) “judecatorul care a participat la judecarea cauzei in camera preliminară nu mai poate participa la judecarea aceleiasi cauze in fond, intr-o cale de atac sau la rejudecarea cauzei dupa desfiintarea si casarea hotararii”

Art 83 CPP se introduc urmatoarele litere:

(i) “dreptul la integritate fizica si morala in situatia retinerii sau arestarii sale”;

j) “dreptul de a nu fi retinut sau arestat in mod abuziv”;

k) “dreptul de a nu fi judecat sau pedepsit de doua ori

l) “dreptul de a participa la efectuarea oricarui act de urmarire penala care priveste acuzarea sa ;

m) “dreptul de a fi incunostintat in timp util de data si ora efectuării actului de urmarire penala prin notificare telefonica, fax, email sau prin mijloace asemenatoare, incheindu-se in acest sens un proces verbal. Absenta inculpatului nu impiedica efectuarea actului de urmarire penala”;

n) “dreptul inculpatului lipsit de libertate la un recurs in fata unui tribunal”.

Art 88 se introduce alin 1 indice 1 CPP

(1) “avocatul poate asista martorii audiati de organele judiciare”

Art 89 CPP se introduce alin 3

(3) “persoana retinuta sau arestata are dreptul la corespondenta cu avocatul sau cu asigurarea confidentialitatii continutului acestuia”

Art 94 CPP se modifica alin 4, 7

(4) “in cursul urmaririi penale procurorul poate restrictiona motivat consultarea dosarului **pentru o perioada de cel mult 10 zile** , daca prin aceasta s-ar putea aduce atingere bunei desfasurari a urmaririi penale”

(7) “in vederea pregatirii apararii avocatul inculpatului are dreptul de a lua cunostinta **intr-un termen rezonabil** de intreg materialul dosarului de urmarire penala in procedurile desfasurate in fata judecatorului de drepturi si libertati privind masurile privative sau restrictive de drepturi la care avocatul participa”

Art 97 CPP se modifica lit e :

(e) “inscrisuri, rapoarte de expertiza, proce verbale, fotografii, mijloace materiale de proba”

Art 99 alin 2 CPP se modifica :

2) “suspectul sau inculpatul beneficiaza de prezumtia de nevinovatie, nefiind obligat sa isi dovedeasca nevinovatia si are dreptul de a nu contribui la propria acuzare si dreptul **de a nu coopera in cadrul oricarei proceduri penale**”

se introduce alin 4

(4) “suspectul si inculpatul au dreptul sa solicite audierea martorilor acuzarii si sa obtina citarea si audierea martorilor apararii in aceleasi conditii ca si martorii acuzarii”

Art 100 CPP alin 2 se modifica:

(2) “in cursul judecatii, instanta administreaza probe, **respectand principiul contradictorialitatii si cel al egalitatii armelor**, probe la cererea procurorului, a persoanei vatamate, sau a partilor si in mod subsidiar din oficiu, atunci cand considera necesar pentru formarea convingerii sale”

Art 103 CPP alin 3 se completeaza:

(3)” in mod similar acestea nu se pot intemeia in masura determinanta pe declaratiile investigatorilor sub acoperire, a martorilor anonimi, a agentilor provocatori, a colaboratorilor organelor de urmarire penala, a inculpatilor care beneficiaza de exonerarea de raspundere penala pentru faptele denuntate sau pe declaratiile inculpatilor care beneficiaza de dispozitii de favoare daca aceste probe nu se coroboreaza cu alte mijloace de proba”

Art 106 CPP alin 4 se introduce:

(4) “durata audierii unui minor trebuie stabilita in raport de varsta, gradul de maturitate, de capacitatile sale intelectuale si emotionale”

Art 117 CPP alin 1 lit a se modifica:

(1 lit a) “membrii de familie prevazuti la art 177 CP”

Art 139 CPP alin 3 se elimina ultimul paragraf

(3) “ inregistrările prevazute in prezentul capitol efectuate de parti sau de alte persoane constituie mijloace de proba cand privesc propriile convorbiri sau comunicari pe care le-au purtat cu terti

Art 143 CPP alin 4 se completeaza :

(4) « convorbirile, comunicările, sau conversațiile interceptate și înregistrate care nu privesc fapta ce formează obiectul cercetării ori rezultate din materialul de supraveghere tehnică urmează a fi distruse în termen de 30 de zile de la obținerea lor »

17-12-2017

Av. Ilie-Iordăchescu Ion

IN ATENTIA DLUI PRESEDINTE

Al Subcomisiei pentru legislația penală

Propuneri

*formulate de grupul de lucru constituit din **vicepresedinte U.N.B.R av.dr Petrut Ciobanu** si **av. Ilie- Iordachescu Ion** membru al Comisiei Permanente U.N.B.R , **ca reprezentanti ai U.N.B.R** pentru Comisia speciala privind **reglementarile din domeniul procedurii penale** in cadrul Subcomisiei pentru legislatia penală*

I. **Art 21 alin 1** CPP se modifica si va avea urmatorul cuprins:

„ (1) Introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente poate avea loc, la cererea părții îndreptățite potrivit legii civile, **pana la inceperea procedurii camerei preliminare.**”

II. **Art 70** se va modifica si va avea urmatorul cuprins:

„(1) În **cursul urmaririi penale**, asupra abținerii sau recuzării procurorului care instrumenteaza cauza penala, **se pronunță judecatorul de drepturi si libertati de la instanta careia i-ar reveni competenta sa judece cauza in prima instanta ori instanta in a carei circumscriptie se afla sediul parchetului din care face parte procurorul care se abține sau care este recuzat**”

(2) Declarația de abținere sau cererea de recuzare se adresează, **judecatorului de drepturi si libertati prev la alin 1**, sub sancțiunea inadmisibilității. Inadmisibilitatea **se constata de judecatorul de drepturi si libertati.**

(3) Judecatorului de drepturi si libertati soluționează cererea în 48 de ore;

(5) In caz de admitere a abtinerii sau recuzarii a procurorului care instrumenteaza cauza in cursul urmaririi penale, judecatorul de drepturi si libertati stabileste in ce masura actele indeplinite ori masurile dispuse se mentin;

(6) In faza camerei preliminare sau in faza de judecata, declaratia de abtinere sau cererea de recuzare a procurorului care participa la sedinta de judecata se adreseaza, sub sanctiunea inadmisibilitatii, judecatorului de camera preliminara sau completului de judecata. Inadmisibilitatea declaratiei de abtinere sau a cererii de recuzare a procurorului care participa la sedinta de judecata se constata de judecatorului de camera preliminara sau de completul de judecata in fata caruia s-a formulat declaratia de abtinere sau a cererea de recuzare.

(7) Dupa caz, judecatorul sau completul de judecata stabileste, in caz de admitere a abtinerii sau a recuzarii, in ce masura actele indeplinite ori masurile dispuse de procuror se mentin.

(8) Solutionarea cererii de abtinere sau a cererii de recuzarea se soluționeaza in termen de 48 de ore.

III. art 117 se introduce un nou alineat :

„c) persoanele care au stabilit relatii asemenatoare acelora dintre sotii sau dintre parinti si copii, in cazul in care convietuiesc.”

IV. Art 145 se introduce un nou alineat

„(6) fiecare subiect al unui mandat de supraveghere tehnica ce a fost luat in privinta sa , are posibilitatea formularii unei contestatii privind legalitatea masurii supravegherii tehnice.”

„(7) contestatia prevazuta de alin 6 se depune la judecatorul de drepturi si libertati care a dispus sau confirmat masura de supraveghere tehnica si se soluționeaza de judecatorul de drepturi si libertati de la

instanta superioara , in sedinta in camera de consiliu, cu participarea procurorului si cu citarea persoanei care a formulat contestatia”

(8) Termenul de formulare a contestatiei este de 10 zile si curge de la momentul implinirii termenului de 20 de zile prevazut la alin 2.

(9) Contestatia se solutioneaza prin incheiere motivata si este definitiva, pronuntandu-se una din urmatoarele solutii:

a) respingerea contestatiei ca tardiva ori ca nefondata si constata legalitatea masurii de supraveghere tehnica;

b) admiterea contestatiei si anularea masurii supravegherii tehnice ilegale care vizeaza persoana contestatoare, precum si distrugerea probelor contestate”

V. art 213 alin 6

(6) Incheierea prin care judecatorul de drepturi si libertati solutioneaza plangerea poate fi atacata cu contestatie formulata de inculpat, care se solutioneaza in termen de 5 zile de la inregistrare. Dispozitiile art 204 CPP relative la calea de atac impotriva incheierilor prin care se dispune asupra masurilor preventive , se aplica in mod corespunzator”

VI. art 235 alin 1

„(1)Propunerea de prelungire a arestării preventive împreună cu dosarul cauzei se depun la judecătorul de drepturi și libertăți cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive. Nerespectarea acestui termen atrage nulitatea propunerii facute peste termen”.

VII. art 281 alin 1 lit b :

„1)Determină întotdeauna aplicarea nulității încălcarea dispozițiilor privind:

b)competența materială și competența după calitatea persoanei a organelor de urmarire penala si a instanțelor judecătorești ,

introducerea unei noi litere:

g) efectuarea referatului de evaluare in cauzele cu infractori minori”

VIII. art 282

Alin 1 se modifica cu urmatorul cuprins:

(1) Incalcarea oricaror dispozitii legale in afara celor prevazute la art 281 determina nulitatea actului in conditiile in care prin nerespectarea cerintei legale s-au nesocotit drepturile partilor ori ale subiectilor procesuali principali.

(2) Nulitatea relativă poate fi invocată **din oficiu** sau de procuror, suspect, inculpat, celelalte părți sau persoana vătămată, atunci când există un interes procesual propriu în respectarea dispoziției legale încălcate”

Completarea alin 4 cu o noua litera

„(d) in orice stare a procesului, din oficiu , daca anularea actului este necesara pentru aflarea adevarului si justa solutionare a cauzei”

(5) Nulitatea relativa se acopera atunci cand:

a) persoana interesata nu a invocat-o in termenul prevazut de dispozitiile art 4 lit a,b,c ;

b) persoana interesata a renuntat in mod expres la invocarea nulitatii”

IX. Art. 311: Extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice:

(3) Organul judiciar care a dispus extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice este obligat să îl informeze pe suspect despre faptele noi cu privire la care s-a dispus extinderea **sau schimbarea încadrării juridice.**

XI. Art. 348: Măsurile preventive în procedura de cameră preliminară:

(2) În cauzele în care față de inculpat s-a dispus o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară de la instanța sesizată cu rechizitoriu sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu

soluționarea contestației, verifică legalitatea și temeinicia măsurii preventive, procedând potrivit dispozițiilor art. 207.

(3) Impotriva încheierilor prin care se dispune asupra măsurilor preventive în procedura camerei preliminare se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 205 CPP.

XII. Art. 434: Hotărârile supuse recursului în casăție

Excluderea dispozițiilor lit b de la alin 1 privitoare la hotărârile de respingere a cererii de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă

XIII. art 438 cazuri în care se poate face recurs în casăție

Introducerea unor noi puncte la (alin 1):

15. când nu sunt întrunite elementele constitutive ale unei infracțiuni;

16. când faptei săvârșite i s-a dat o greșită încadrare juridică;

17. când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii;

18. când s-a comis o eroare gravă de fapt având drept consecință pronunțarea unei hotărâri greșite de achitare sau de condamnare;

19. când hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea acestei soluții contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta nu se înțelege;

20. când instanța de apel nu a reținut incidenta unor cauze justificative sau de neimputabilitate;

21. când instanța de apel nu s-a pronunțat asupra unui sau a mai multor motive de apel.

(Alin 2) se elimină.

Se introduce un nou alineat (4)

„Cazurile de recurs in casatie prevazute la alin 1 pot fi invocate atat cu privire la solutionarea laturii penale cat si a laturii civile a cauzei”

07-11-2017

av. Ilie-Iordachescu Ion

*COMPLETARE la Amendamentele formulate de AVOCAT ILIE-IORDACHESCU ION privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul **procedurilor penale prin raportare la Transpunerea directivei (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 09.03.2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale.***

Articolul 153 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Obținerea de date privind situația financiară a unei persoane poate fi dispusă, la cererea procurorului, de judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța care i-ar reveni competența să judece cauza în prima instanță sau de instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se afla sediul parchetului din care face parte procurorul care a formulat cererea de la instituții de credit sau oricare alte instituții care detin date privind situația financiară a unei persoane în situația în care există indicii temeinice cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe”

„(2) în situația în care apreciază că cererea este întemeiată, judecătorul de drepturi și libertăți dispune, prin încheiere admiterea cererii procurorului în termen de 3 zile de la primirea cererii procurorului”.

„(3) instituții prevăzute la alin 1 sunt obligate să pună de îndată la dispoziție datele solicitate în cazul admiterii cererii procurorului”.

Art 159, se introduce un nou alineat (6¹) următorul cuprins:

(6¹) „Perchezitionarea avocatului, a domiciliului, cabinetului sau locului de muncă al acestuia în cadrul unei forme de exercitare a profesiei în colectiv, se poate face numai de procuror în baza mandatului emis de judecător, asigurându-se protecția materialelor protejate de secretul profesional.”

Articolul 162, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Obiectele **sau inscrierile ridicate**, care nu au legătura cu cauza se restituie persoanei căreia îi aparțin, **în termen de 30 de zile de la data ridicării**, cu excepția celor care sunt supuse confiscării, în condițiile legii.”

Articolul 168, după alineatul (15) se introduce un nou alineat, alineatul (15¹) cu următorul cuprins:

„(15¹) Datele obținute dintr-un sistem informatic sau dintr-un sistem de stocare a datelor informatice care nu au legătură cu infracțiunea pentru care se efectuează urmărirea penală și pentru care a fost autorizată percheziția în acea cauză se șterg definitiv din copiile efectuate în baza alin. (9) și nu pot fi folosite în alte cauze penale și pentru dovedirea altor fapte.”

După art. 171 se introduce un nou articol, art. 171¹, cu următorul cuprins:

„171¹, inscrierile si obiectele ridicate care nu au legatura cu cauza se restituie persoanei de la care au fost ridicate”

Articolul 172, alineatul 12 se exclude.

La articolul 250, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:

“(10) Suspectul, inculpatul sau orice alta persoana interesată poate formula o nouă contestație ori de câte ori intervin împrejurări noi referitoare la măsura asiguratorie dispusă.”

La articolul 250¹, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Inculpatul, procurorul sau orice alta persoana interesată poate formula o nouă contestație atunci când au intervenit împrejurări noi referitoare la măsura asiguratorie dispusă.”

Articolul 265, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„2) Suspectul sau inculpatul poate fi adus cu mandat de aducere, daca fiind anterior citat nu s-a prezentat, iar ascultarea ori prezenta sa este necesara”

Articolul 305, alineatul (1) si (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„ (1) organul de urmarire penala sesizat, intr-unul din modurile prevazute la art 288 CPP, dispune prin ordonanta inceperea urmaririi penale in cazul in care nu exista vreunul din cazurile de impiedicare a punerii in miscare si exercitare a actiunii penale prevazute de art 16 CPP.”

„(2) Ordonanta trebuie sa cuprinda , dupa caz, sub sanctiunea nulitatii relative, mentiunile prevazute la art 286 alin 2 CPP”

Art. 307 se adauga alin 2 si va avea următorul cuprins:

„(2) indatorirea prevazuta in alin precedent se indeplineste chiar daca suspectul recunoaste fapta”

Art 342 se modifica cu urmatorul cuprins:

„ Obiectul procedurii camerei preliminare il constituie verificare, dupa trimiterea in judecata, **a competentei organelor de urmarire penala** care au efectuat urmarirea penala, a legalitatii sesizarii instantei precum si verificarea legalitatii administrarii probelor si a efectuarii actelor de catre organele de urmarire penala”

Art 345 se introduce un nou aliniat 1¹ cu urmatorul cuprins:

„Judecatorul de camera preliminară are posibilitatea admiterii si administrarii altor probe tinand seama de obiectul procedurii in camera preliminară, conform art 342 CPP”

Art 346 alin 3 se va completa cu o noua litera d) si va avea urmatorul cuprins:

„d) urmarirea penala s-a efectuat de catre un alt organ de cat cel competent”

Art 375 alin 1 se completeaza cu alin 1³ si va avea urmatorul cuprins:

Alin 1³: “inculpatul are dreptul sa solicite schimbarea incadrării juridice data faptelor prin rechizitoriu”